

# HUTKA § STORY 15

## Koncentrované řízení

Protože obhájce obžalovaného Jaroslava Hutky pan JUDr. Jaroslav Svejkovský nepřinesl k veřejnému jednání 19.10.2018 žádné důkazy pro urážlivá tvrzení svého klienta, nebo nějaký papír vůbec, nařídila soudkyně koncentrované řízení. Do 30 dnů vložit do spisu veškeré důkazy Jaroslava Hutky proti žalobci Karlu Srpovi. Jiné, nebudou později vzaty v úvahu. Poté soudkyně Martina Weisssová sdělila, že případ přebírá jiná kolegyně....

V rámci koncentrovaného řízení žalovaná strana doplnila spis o obecná tvrzení odvolávající se na zdroje z tisku, například, že pan Hutka je veřejně známou osobností, která má povinnost se vyjadřovat k celospolečenským záležitostem - avšak úředně platné argumenty opět zcela chyběly. V protokolu o jednání JUDr.Svejkovský uvádí .... je to poměrně obsáhlé množství důkazů. Já tyto důkazy nemohu v originále obstarat, něco máme v kopiích, ale domnívám se, že podstatné jsou originály. Mluvím o konkrétních svazcích, které jsme i konkrétně označili, dále také již o zmíněném posudku Ústavu pro studium totalitních režimů. Žádám, aby mi byla soudem poskytnuta lhůta k doplnění skutkových tvrzení a označení důkazů.. Právní zástupce žalovaného uvádí: těch materiálů je tolik, že bych je ani neunesl. Jejich objem pak užaslé veřejnosti sedící v lavicích naznačil roztažením rukou.

Žalobce od JUDr.Svejkovského očekával, že přinese alespoň materiály, které unese v aktovce a proto vyslovil lítost nad tím, že soud byl po roce a půl zahájen zbytečně.

Žalobce relevantní podklady nedodal ani v koncentrovaném řízení. V písemném vyjádření jsou generálními důkazy články z tisku, literatury vyšlé po Listopadu 89, televizní pořady a dokonce text z Wikipedie.

Není přiložen jediný záznam orazítovaný Ústavem pro studium totalitních režimů zaručující pravost kopie o jednání Karla Srpa, kterým by poškozoval Jaroslava Hutku, se kterým se do doby jeho vystěhování v r.1978 krátce setkal asi čtyřikrát a poté již 40 let nikdy.

Publikované zprávy pochází ze zdrojů po roce 1989. Hutkou uváděné Srpovo udávání zpěváka Merty je absurdní v tom, že se Merta s Karlem Srpem poprvé setkali dávno po Listopadu 1989.

Žalovaný rovněž poukázal na argumentaci Wikipedie, kde se objevil pod heslem Karel Srp starší text od anonymního autora. Protože dle Wikipedie je vkládání textu přístupné komukoliv, Srp tak učinil, avšak po několika hodinách byl smazán. Wikipedie odpověděla, že neručí za texty, které publikuje dle zákona jednoho státu v USA.

Větší prostor věnoval JUDr.Svejkovský, absolvent plzeňské školy, morální svatozáři Jaroslava Hutky:"  
,,,jako osoba vysokého morálního kreditu má povinnost vyjadřovat se ke společenským otázkám .... jako veřejně známá osobnost, disident, signatář Charty 77, má nejen právo, ale i povinnost vyjadřovat se k závažným společenským událostem týkajícím se buď popíráním minulosti či její relativizace, kterou bezpochybně je jmenování členů Etické komise takovými osobami jakou je žalobce."

Objemný svazek úředně ověřených dokumentů opět chyběl.

Pokračování soudního projednávání „na ochranu osobnosti“ bylo stanoveno na 9.dubna 2019.

1.4.2019 žalobce požádal, aby prvním účastníkem byl soudem vyslechnut Karel Srp.

2.4.2019 nová soudkyně JUDr. Kateřina Takácsová odročila jednání na 25.června 2019.

# HUTKA § STORY 16

## Záznam č. 38

Záznam je formulář, který je v různých formách užíván bezpečnostními složkami dodnes. Obsahuje údaje osoby, která jej vyplnila a obsah rozhovoru, který vedla s osobou mu známou, kdekoli na veřejnosti. Obdobných záznamů a hlášení jsou statisíce.

Záznam č. 38 z 13.dubna 1978 je o obecně známé senzaci, že Jaroslav Hutka požádal o emigraci. Hutka s manželkou vycestovali 8.října téhož roku. Karel Srp měl pracovníku koncertní agentury říci, co Jaroslav Hutka veřejně šířil, cit. .... že hodlá vycestovat ihned po zastavení trestního stíhání proti jeho osobě vycestovat na