

Z odvolání Tomáše Křivánka dne 11.3.1987

Samostatnou kapitolou pak je otázka mého podílu na uvedené činnosti a to jak z hlediska objektivního, tak subjektivního. Z právního hlediska je vyloučeno, abych byl členem výboru, jak je v rozsudku tvrzeno, neboť jsem do výboru nebyl zvolen způsobem stanovami předepsaným. Nelze tedy a priori dovést moji odpovědnost za činnost sekce jako odpovědnost člena kolektivního orgánu. Míra mé faktické činnosti byla zjištěna jen toliko rámcově. Nebylo prokázáno, že bych se účastnil rozhodování o globálních hospodářských otázkách ani že bych o těchto

Přepis: Samostatnou kapitolou pak je otázka mého podílu na uvedené činnosti a to jak z hlediska objektivního tak subjektivního. Z právního hlediska je vyloučeno, abych byl členem výboru, jak je v rozsudku tvrzeno, neboť jsem do výboru nebyl zvolen způsobem stanovami předepsaným. Nelze tedy a priori dovést moji odpovědnost za činnost sekce jako odpovědnost člena kolektivního orgánu. Míra mé faktické činnosti byla zjištěna jen toliko rámcově. Nebylo prokázáno, že bych se účastnil rozhodování o globálních hospodářských otázkách aniž, že bych o těchto aspektech byl podrobně informován . /....) v rámci své aktivistické činnosti, která se dle výpovědi nelišila od činnosti celé řady aktivistů, jsem zajišťoval převážení výtisků (...) Jeho účast spočívala v tom, že prováděl dopravu těchto publikací, Ze záznamu vyšetřovatele: (...) neví, zda se vůbec účastnil výborových schůzí. O nějakém rozhodnutí o zrušení sekce slyšel, ale také slyšel, že dr.Průša proti tomu podal nějakou stížnost.

Křivánek byl již dva měsíce na svobodě, když se písemně zřekl členství v Jazzové sekci. Bylo zbytečné, pakliže Jazzová sekce byla právně zrušena, ale celé Křivánkovo jednání odpovídaloo nabídce StB (agent Trnka), že režim možná povolí nástupnickou organizaci jako Jazzová sekce, avšak bez stále vězněného Srpa. Zde jsou počátky pozdějšího Unijazzu. Křivánek s Kouřilem a dalšími začali jednat s ředitelem Ústavu pro kulturně výchovnou činnost, bez ohledu na to, že právě zmíněný ústav převzal majetek rozehnané Jazzové sekce (knihy, nábytek, klavír atd. - dochovala se přesná evidence – v majetku Ústavu byl i konspirační byt). Trnkův návrh byl součástí nově vzniklého tažení StB proti disidentům, tzv. celostátního projektu Klín. Jak dokládají zápisy, byla to praktická směrnice rozkladného opatření mezi protisocialistickými aktivitami. Sem patřila i nezávislá kultura, underground, ekologisté, komunisté postižení normalizací, věřící usilující o autonomnost církve na státu, jehovisté, Junák, Výbor na obranu nespravedlivě stíhaných - celkem 35 seskupení, z nichž Jazzová sekce byla nejpočetnější. Měla síť tajných tiskáren, tři kanály pro styk se západem a širokou podporu západního tisku, jaká se již neopakovala. Skrze akci Klín měla být opozice kontrolována a vnitřně rozleptána. Kouřilova a Křivánkova iniciativa nechala přes západní rozhlas vyhlásit, že nová organizace nahrazuje Jazzovou sekci, avšak je nutné se znovu přihlásit na adrese pošty v Praze 6. Zde již seděl estébák a sbíral čerstvou opozici.... Srp v kriminále sice zuřil, ale písemný nesouhlas by vedl k „maření úředního rozhodnutí“, na které věznicе čekala aby Srpovi prodloužila trest.

Unijazz se v programovém prohlášení v srpnu 1967 uvedl, že jeho „poslání je v souladu s československou státní kulturní politikou deklarovanou citovanými právními normami“.

Prohlášení TOMÁŠE KŘIVÁNKA a spol. 24.1.2017

Po čtvrtstoletí naší tolerance a při vědomí morální pokleslosti Karla Srpa, předsedy původní Jazzové sekce Svazu hudebníků ČSR (1971 – 1987), dané jeho prokázanou aktivní spoluprací s komunistickou státní bezpečností, při vědomí toho, jakým způsobem celou tu dobu lživě napadá mnohé své bývalé spolupracovníky – aktivisty Jazzové sekce a jméno Jazzové sekce celou dobu využívá výhradně k ukojení svých politických ambicí, se distancujeme od jeho předběžného jmenování prezidentem Zemanem do